

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI
STR. GHEORGHE LAZĂR NR. 6
PLOIEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sindicat m^{re} Prahova
ab. 29/9.05.2025

Destinatar:
SINDICATUL MUZEULUI JUDEȚEAN
DE ISTORIE ȘI ARHEOLOGIE
PRAHOVA
PLOIESTI, TOMA CARAGIU, nr. 10,
județul PRAHOVA

DOSARUL NR. 6883/281/2025

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: reprezentativitate sindicat

Complet: pj7

COMUNICARE
ÎNCHEIERE FINALĂ (DEZINVESTIRE) CIVILĂ
NR. 1072/2025 DIN DATA DE 06 Mai 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1072/2025, pronunțată la data de 06 Mai 2025, de către JUDECĂTORIA PLOIEȘTI SECȚIA CIVILĂ.



Grefier,,

M.B. 07.05.2025 14:45:35, nr. comunicare: 1 din 2

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI
ROMÂNIA - SECȚIA CIVILĂ

ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR.1072

Ședința din camera de consiliu din data de 06.05.2025

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE – Ghiță Raluca Alexandra
GREFIER – Buga Mihaela

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect *reprezentativitate sindicat*, formulată de petentul **SINDICATUL MUZEULUI JUDEȚEAN DE ISTORIE ȘI ARHEOLOGIE PRAHOVA**, cu sediul în Ploiești, str. Toma Caragiu, nr.10, jud. Prahova.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, a răspuns petenta prin reprezentant Robe Claudiu Gabriel.

Cauza se soluționează fără citare.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință.

Se legitimează reprezentantul petentei Robe Claudiu Gabriel cu CI seria RK nr.845217.

Instanța acordă cuvântul pe competența Judecătoriei Ploiești.

Reprezentantul petentei, având cuvântul, arată că Judecătoria Ploiești este competentă să judece prezenta cauză.

Instanța în temeiul art. 131 C.proc.civ. procedează la verificarea competenței sale și constată că este competentă material și implicit general și teritorial să soluționeze prezenta cauză, în temeiul art. 94 pct. 3 C.proc.civ., coroborat cu art. 54 alin. (3) din Legea nr. 367/2022.

Instanța pune în vedere reprezentantului petentei să precizeze la ce nivel se dorește reprezentativitatea.

Reprezentantul petentei, având cuvântul, arată că se dorește reprezentativitatea la nivelul unității Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova și solicită administrarea probei cu înregistrări.

În baza art. 258 Cod procedură civilă raportat la art. 255 Cod procedură civilă, instanța încuviințează pentru petentă proba cu înregistrările depuse la dosar, apreciind că această probă este legală, pertinentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind cereri formulate sau probe de administrat, în baza art. 244 Cod procedură civilă instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul petentei având cuvântul în dezbateri, solicită admiterea cererii cum a fost formulată.

În temeiul art. 394 C.proc.civ, instanța declară încheiate dezbaterile asupra fondului cauzei și reține cauza în pronunțare, pronunțarea urmând a se face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 6883/281/2025, **SINDICATUL MUZEULUI JUDEȚEAN DE ISTORIE ȘI ARHEOLOGIE PRAHOVA** a solicitat obținerea reprezentativității.

În drept, petentul a invocat prevederile art. 56 alin. (6) din Legea nr. 367/2022.

În dovedire, la dosarul cauzei s-au depus următoarele înscrisuri: copie a hotărârii de dobândire personalitate juridică, copie a încheierii de îndreptare eroare materială, adeverință eliberată de angajator privind numărul de salariați din unitate, declarație privind numărul total de membri de sindicat, copie adresă eliberată de ITM Prahova în vederea obținerii reprezentativității sindicatului la nivel de unitate Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova.

La termenul de judecată din data de 06.05.2025 cererea a fost precizată în sensul că se solicită obținerea reprezentativității la nivel de unitate Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

În conformitate cu art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, *reprezentativitatea este un atribut al organizațiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituționalizat.*

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, „Art. 54 (1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:...

C. la nivel de unitate:

- a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;
- b) au independență organizatorică și patrimonială;
- c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.”

Art. 55 alin. 1 lit. D din același act normativ prevede că „Art. 55 (1) Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: ... D. la nivel de unitate:

- a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;
- b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;
- c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;
- d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”

Instanța constată că pentru unitatea la nivelul căruia s-a solicitat constatarea reprezentativității petentul a depus la dosar înscrisuri în dovedirea faptului că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul angajaților pentru această unitate.

Constatănd că în speță sunt întrunite condițiile cerute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, în conformitate cu disp. art. 54 și 55 din. Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, instanța va admite cererea astfel cum a fost formulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE :**

Admite cererea formulată de petentul **SINDICATUL MUZEULUI JUDEȚEAN DE ISTORIE ȘI ARHEOLOGIE PRAHOVA**, cu sediul în Ploiești, str. Toma Caragiu, nr.10, jud. Prahova, astfel cum a fost precizată.

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond privind reprezentativitatea
petentului **SINDICATUL MUZEULUI JUDEȚEAN DE ISTORIE ȘI ARHEOLOGIE**
PRAHOVA la nivelul unității **MUZEUL JUDEȚEAN DE ISTORIE ȘI ARHEOLOGIE**
PRAHOVA cu sediul în Ploiești, str. Toma Caragiu nr. 10, jud. Prahova.

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul
Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la
Judecătoria Ploiești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi,
06.05.2025.

PREȘEDINTE,
Ghiță Raluca Alexandra

GREFIER,
Buga Mihaela

Red. G.R.A./tchnored.B.M. Ex. 5/ Data 07.05.2025